

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

จังหวัดนครพนม กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน (6.2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

รวม 9 เดือน

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
				1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
มิติที่ 1	มิติด้านประสิทธิภาพผลตามแผนปฏิบัติราชการ		50									
1	ระดับความสำเริงของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด		12									
1.1.1	ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมด้านอาชีพและนำความรู้ไปประกอบอาชีพต่อจำนวนผู้ผ่านการฝึกอบรมด้านอาชีพทั้งหมด	ร้อยละ	2	70	75	80	85	90	90.82	5	0.1	
1.1.2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	ร้อยละ	1	0.3	2.3	4.3	6.3	8.3	1	1	0.1091	
1.1.3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	ร้อยละ	2	26	28	30	32	34	5	5	0.1	
1.1.4	ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานGAP ต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรฯ	ผลิตภัณฑ์	1	75	80	85	90	95	98.2	5	0.05	
	ระดับความสำเริงของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด											
1.2.1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP)	ร้อยละ	1	1	2	3	4	5	5	5	0.02	
1.2.2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข	ร้อยละ	2	200	215	230	245	260	4	4	2	
1.2.3	ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ขึ้นขอรับการรับรองมาตรฐานGAP ต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ผ่านการเตรียมความพร้อม	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	100	5		

1.2.4	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวัง ไข้หวัดนก	หมู่บ้าน	2	1	2	3	4	5	100	5	0.15
	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด		23								
2.1	ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วย กระบวนการมีส่วนร่วม	ร้อยละ	8	1	2	3	4	5	5	5	
2.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	5	5	
2.3	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ และติดตามประเมินผลการดำเนินการ ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5	5	
2.4	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือน ยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ	6	10	20	30	40	50	5	5	
	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม		15								
3.1	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่ เอาชนะยาเสพติด	ร้อยละ	3	80	85	90	95	100	4.5	4.5	
3.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของคณะดีแต่ละประเภทที่ เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	ร้อยละ	3	X-4	X-2	X	X+2	X+4	100	5	2.4
3.3	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4	4	0.12

3.4	ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจรรยาทางบก	ระดับ	3	1	2	3	4	5	100	5	3
3.5	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5	
มิตินี้ 2	มิตินี้ด้านคุณภาพการให้บริการนำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้										
4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65	70	75	80	85	85.14	5	5
5	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	22	5	3
6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4	4	0.16
7	ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ									
8.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5	0.15
8.2	การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5	5	0.05
8.3	ร้อยละของจำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วน	ร้อยละ	2	40	50	60	70	80	1	1	0.0200
มิตินี้ 3	มิตินี้ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ นำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้										
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหัตพิภังงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	4.665	5

	10	ระดับความสำเร็จของร้อยละตัวง น้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5	5
มิติที่ 4	มิตินี้เป็นการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และ เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้											
	11	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMOA)	ระดับ	20	1	2	3	4	5	5	5	5