

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

จังหวัดนครพนม กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน (6.2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
				1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
มีคที่	มีคด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติ ราชการ		50									
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด		12									
1.1.1	ร้อยละของผู้ผ่านการศึกษาอบรมด้าน อาชีพและนำความรู้ไปประกอบอาชีพ ต่อจำนวนผู้ผ่านการฝึกอบรมด้านอาชีพ ทั้งหมด	ร้อยละ	2	70	75	80	85	90	90.82	5	0.1000	
1.1.2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการ ท่องเที่ยว	ร้อยละ	1	0.3	2.3	4.3	6.3	8.3	1	1	0.0100	
1.1.3	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน	ร้อยละ	2	26	28	30	32	34	5	5	0.1000	
1.1.4	ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับ ใบรับรองมาตรฐานGAP ต่อจำนวน แปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจาก กระทรวงเกษตรฯ	ผลิตภัณฑ์	1	75	80	85	90	95	98.2	5	0.0500	
	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติราชการจังหวัด											
1.2.1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวม ของจังหวัด (GPP)	ร้อยละ	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0500	
1.2.2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่าน มาตรฐานด้านสาธารณสุข	ร้อยละ	2	200	215	230	245	260	4	4	0.0800	
1.2.3	ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ขึ้น ขอรับการรับรองมาตรฐานGAP ต่อ จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ผ่านการเตรียม ความพร้อม	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	100	5	0.0500	

1.2.4	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาดรเอื้อหวัง ใจให้คณก	หมู่บ้าน	2	1	2	3	4	5	100	5	0.1000
	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการสนับสนุนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์อยู่ที่มีทุกระดับจังหวัด		23								
2.1	ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน ตั้งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วย กระบวนการมีส่วนร่วม	ร้อยละ	8	1	2	3	4	5	5	5	0.4000
2.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการพัฒนา หมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	5	5	0.2500
2.3	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ และติดตามประเมินผลการดำเนินการ ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5	5	0.2000
2.4	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนครัวเรือน ยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ	6	10	20	30	40	50	5	5	0.3000
	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ ความปดลคภย ทวีพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม		15								
3.1	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งที่ เอาชนะยาเสพติด	ร้อยละ	3	80	85	90	95	100	4.5	4.5	0.1350
3.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของคะแนนดีแต่ละประเภทที่ เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	ร้อยละ	3	X-4	X-2	X	X+2	X+4	100	5	0.1500
3.3	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4	4	0.1200

3.4	ระดับความสำเร็จในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและลดอุบัติเหตุจราจรทางบก	ระดับ	3	1	2	3	4	5	100	5	0.1500
3.5	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5	0.1500
มิตินี้ 2	มิตินี้ด้านคุณภาพการให้บริการนำหนักในการคำนวณภาระแผน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้										
4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65	70	75	80	85	85.14	5	0.2500
5	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	22	5	0.1500
6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4	4	0.1600
7	ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ									
8.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5	0.1500
8.2	การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0500
8.3	ร้อยละของจำนวนการสอบสวนที่ดำเนินไปได้ครบถ้วน	ร้อยละ	2	40	50	60	70	80	1	1	0.0200
มิตินี้ 3	มิตินี้ด้านประสิทธิภาพของผลการปฏิบัติราชการ นำหนักในการคำนวณภาระแผน ร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้										
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5	0.2500

10	ระดับความสำเร็จของร้อยละของน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5	0.2500
วัตถุประสงค์ที่ 4	มิตด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้										
11	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการรวมทรวงู (PMOA)	ระดับ	20	1	2	3	4	5	5	5	1.0000

วัตถุประสงค์ที่ 4 มิตด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ที่ 4 มิตด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน					
	5	4	3	2	1	0
การดำเนินงานตามแผนงาน	100%	80%	60%	40%	20%	0%
การดำเนินงานตามโครงการ	100%	80%	60%	40%	20%	0%

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ร้อยละ	
การดำเนินงานตามแผนงาน	10	นาย ก.	100%	100%	100%	บรรลุเป้าหมาย
การดำเนินงานตามโครงการ	10	นาย ข.	80%	80%	80%	บรรลุเป้าหมาย
การดำเนินงานตามแผนงาน	10	นาย ค.	60%	60%	60%	บรรลุเป้าหมาย
การดำเนินงานตามโครงการ	10	นาย ง.	40%	40%	40%	บรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผู้รับผิดชอบ	ผลสัมฤทธิ์	ร้อยละ
การดำเนินงานตามแผนงาน	10	นาย ก.	100%	100%
การดำเนินงานตามโครงการ	10	นาย ข.	80%	80%

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผู้รับผิดชอบ	ผลสัมฤทธิ์	ร้อยละ
การดำเนินงานตามแผนงาน	10	นาย ก.	100%	100%
การดำเนินงานตามโครงการ	10	นาย ข.	80%	80%